



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## **ONDERZOEK NAAR KWALITEITSVERBETERING MBO OP OPLEIDINGSNIVEAU**

**Edudelta Onderwijsgroep**

**Medewerker dierverzorging  
Natuur en vormgeving (Specialist natuur en  
vormgeving)**

Plaats : Goes  
BRIN nummer : 11UL  
Onderzoeksnummer : 286480  
Datum onderzoek : 16 maart 2016  
Datum vaststelling : 27 juni 2016



## **INHOUD**

1 Inleiding .....	1
2 Conclusie en vervolg .....	2
2.1 Conclusie .....	2
2.2 Vervolg .....	2
3. Resultaten kwaliteitsborging op opleidingsniveau .....	3
3.1 Medewerker dierverzorging.....	3
3.2 Natuur en vormgeving (Specialist natuur en vormgeving) .....	5
Bijlage I Normering kwaliteitsgebied .....	7



## 1 Inleiding

In dit rapport staan de uitkomsten van het onderzoek naar kwaliteitsverbetering, dat de Inspectie van het Onderwijs op 16 maart 2016 heeft uitgevoerd bij Edudelta Onderwijsgroep, locatie Goes. De inspectie baseert zich op het Toezichtkader bve 2012 en het Addendum 2015 (zie [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)).

### *Aanleiding onderzoek naar kwaliteitsverbetering*

De aanleiding voor het onderzoek naar kwaliteitsverbetering is het vervolgtoezicht, zoals is opgenomen in het rapport van het onderzoek naar kwaliteitsverbetering (vastgesteld op 2 februari 2015).

Het onderzoek naar kwaliteitsverbetering bij onderstaande opleidingen is tegelijkertijd met het onderzoek naar de Staat van de instelling uitgevoerd. De resultaten van dat onderzoek zijn opgenomen in het rapport van de Staat van de instelling. Dit rapport wordt gelijktijdig met het rapport Staat van de Instelling verzonden.

We hebben een onderzoek naar kwaliteitsverbetering uitgevoerd bij de opleidingen.

<b>Gebied Kwaliteitsborging</b>	<b>Leerweg, niveau, locatie</b>
97330, Medewerker dierverzorging	leerweg bol, niveau 2, locatie Stationspark 39, Goes
97490, Natuur en vormgeving (Specialist natuur en vormgeving)	leerweg bol, niveau 4, locatie Stationspark 39, Goes

We hebben bij deze twee opleidingen de kwaliteitsborging onderzocht, omdat tijdens het onderzoek naar kwaliteitsverbetering in november 2014, dat is uitgevoerd naar aanleiding van de Staat van de instelling, is geconstateerd dat er wederom sprake was van niet-naleving van de wet op het gebied van kwaliteitsborging (WEB, art. 1.3.6).

Om ons een beeld te vormen van de kwaliteitsverbetering hebben we informatie over de instelling en opleidingen geanalyseerd. Op locatie zijn documenten onderzocht en gesprekken gevoerd. Er is onder meer gesproken met docenten, het management en de directie.

In dit rapport starten we met de conclusie van het onderzoek naar kwaliteitsverbetering en geven we aan wat het vervolg is (hoofdstuk 2). Vervolgens lichten we het onderzoek naar kwaliteitsverbetering op opleidingsniveau toe (hoofdstuk 3).

## **2 Conclusie en vervolg**

In dit hoofdstuk staat de conclusie van het onderzoek naar kwaliteitsverbetering en beschrijven we het vervolg. De toelichting op de beoordeling staat in hoofdstuk 3.

### **2.1 Conclusie**

*Onderzoek naar kwaliteitsverbetering opleidingsniveau*

Medewerker dierverzorging, 97330

We concluderen dat bij de opleiding Medewerker dierverzorging het kwaliteitsgebied kwaliteitsborging voldoende is.

Natuur en vormgeving (Specialist natuur en vormgeving), 97490

We concluderen dat bij de opleiding Natuur en vormgeving het kwaliteitsgebied kwaliteitsborging voldoende is.

### **2.2 Vervolg**

*Vervolgtoezicht naar aanleiding van de onderzochte opleiding*

We voeren bij deze opleiding geen vervolgtoezicht uit, omdat we alle onderzochte kwaliteitsgebieden als voldoende hebben beoordeeld.

### 3. Resultaten kwaliteitsborging op opleidingsniveau

In dit hoofdstuk lichten wij het resultaat van het onderzoek naar kwaliteitsverbetering bij de opleidingen toe. We geven per gebied aan wat het oordeel is (goed, voldoende, onvoldoende, slecht) en verantwoorden ons over het oordeel op het niveau van de onderliggende aspecten.

Gezien de omvang en inrichting van de organisatie en omdat het verbetertraject in Goes locatiebreed is opgepakt gaat het hier om identieke bevindingen. Daarom is de nieuwe situatie nu gelijk op beide opleidingen.

#### 3.1 Medewerker diervverzorging

Het onderzoek naar kwaliteitsverbetering bij de opleiding Medewerker diervverzorging, 97330, niveau 2, bol, locatie Stationspark 39 te Goes richtte zich op de kwaliteitsborging.

Het onderzoek naar kwaliteitsverbetering leidt tot de volgende beoordeling:

Kwaliteitsgebied	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Slecht
4. Kwaliteitsborging		•		

Kwaliteitsgebied	Voldoende	Onvoldoende
Aspect		
<b>Gebied 4: Kwaliteitsborging</b>		
4.1 Sturing*	•	
4.2 Beoordeling*	•	
4.3 Verbetering en verankering*	•	
4.4 Dialoog en verantwoording	•	

De aspecten met een \* zijn kernaspecten, zie bijlage I voor normering per gebied.

#### Beschouwing

##### *Algemeen*

Tijdens voorgaand onderzoek is geconstateerd dat de kwaliteitsborging onvoldoende was. We hebben ons binnen dit gebied alleen gericht op de aspecten, die tijdens voorgaand onderzoek als onvoldoende zijn beoordeeld. De voldoende oordelen hebben we overgenomen.

De kwaliteitsborging voldeed niet, omdat niet voldaan was aan het aspect beoordeling en aan het aspect verbetering en verankering. De beoordeling voldeed niet omdat de opleiding niet voldoende kritisch de eigen kwaliteit beoordeelde. De evaluatie gebeurde op onvoldoende wijze. De monitorinformatie werd niet altijd gebruikt om de kwaliteit van het onderwijs te beoordelen, op risico's te analyseren om vervolgens eventuele tekorten vast te stellen. Een voorbeeld hiervan was het gebruik van de kijkwijzer. Deze werd ingezet voor lesobservaties, maar de uitkomsten werden in onvoldoende mate geanalyseerd. Bij de zelfevaluatie van het team ontbrak een analyse met bijpassende actiepunten.

Verbetering en verankering werden als onvoldoende beoordeeld omdat de verankering niet op orde was. De pdca-cyclus werd niet consequent doorlopen. Het werken aan kwaliteit was daarom nog in onvoldoende mate verankerd binnen de opleiding.

De opleiding heeft de door de inspectie geconstateerde tekortkomingen aangepakt. Door team en management samen is systematisch gewerkt om de kwaliteit te verbeteren en te borgen. Met positief resultaat. Hierna lichten we alleen de aspecten toe, die tijdens dit onderzoek opnieuw zijn onderzocht en beoordeeld.

#### *Kwaliteitsborging*

De kwaliteitsborging beoordelen we als voldoende. Aan alle aspecten is voldaan.

De beoordeling beoordelen we als voldoende. Het team checkt met regelmaat de kwaliteit van de eigen opleiding en de ontwikkeling ervan aan de hand van de vooraf geformuleerde doelstellingen. Speerpunten die consequent onderwerp zijn van monitoring zijn onder meer het pedagogisch-didactisch handelen, de leertijd en de uitvoering van de nieuwe begeleidingsstructuur.

Lessen worden geobserveerd en beoordeeld aan de hand van de kijkwijzer die Edudelta-breed is ontwikkeld, geëvalueerd en toegepast wordt. De resultaten van de lesobservaties zijn verwerkt in een evaluatie. Dit gebeurt door de projectleider die onafhankelijk opereert en rapporteert aan het management. Deze evaluatie vormt vervolgens input om nieuwe verbeterpunten te formuleren en doelstellingen aan te scherpen. Een vergelijkbare werkwijze betreft het monitoren en evalueren van de nieuwe begeleidingsstructuur. Ook worden studenten bevraagd op hun mening over de kwaliteit van de opleiding en bijbehorende randvoorwaarden. Een ander voorbeeld is de enquête onder studenten en onder de bpv-bedrijven naar de effecten van de nieuwe begeleidingsstructuur. Uit de resultaten blijkt een toegenomen tevredenheid onder studenten over de geboden structuur, de kwaliteit van de lessen en de begeleiding. Tijdens de gesprekken die wij voerden met studenten werd dit beeld bevestigd.

Het geheel van alle verkregen monitoringsgegevens levert na analyse input op voor het teamplan. Naast bevindingen uit enkele audits op deelonderwerpen spelen het teamplan en de zelfevaluatie een centrale rol bij de monitoring en evaluatie.

De verbetering en verankering beoordelen we als voldoende. De taken en verantwoordelijkheden zijn belegd en er is sprake van een werkende pdca-cyclus. Verbetermaatregelen vinden plaats op basis van de resultaten van de beoordelingen. Deze passen bij de gevonden tekorten en worden samenhangend vormgegeven in het teamplan. In deze cyclus worden op teamniveau afspraken gemaakt en door het team en management bewaakt. Het team heeft hierdoor zicht op wat goed gaat, wat beter kan en wat beter moet.

Deskundigheidsbevordering staat hoog op de agenda, zowel op teamniveau als op individueel niveau. Naast training van docenten op het gebied van het pedagogisch-didactisch handelen en het versterken van begeleidingsvaardigheden is voorzien in een assessorentraining en een praktijkopleiderstraining. Deze laatste training is een van de voorbeelden van de geïntensiveerde samenwerking met het bedrijfsleven. Een samenwerking die over en weer voorziet in feedback op de kwaliteit.



### 3.2 Natuur en vormgeving (Specialist natuur en vormgeving)

Het onderzoek naar kwaliteitsverbetering bij de opleiding Natuur en vormgeving (Specialist natuur en vormgeving), 97490, niveau 4, bol, locatie Stationspark 39 te Goes richtte zich op de kwaliteitsborging.

Het onderzoek naar kwaliteitsverbetering leidt tot de volgende beoordeling:

Kwaliteitsgebied	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Slecht
4. Kwaliteitsborging		•		

Kwaliteitsgebied	Voldoende	Onvoldoende
Aspect		
<b>Gebied 4: Kwaliteitsborging</b>		
4.1 Sturing*	•	
4.2 Beoordeling*	•	
4.3 Verbetering en verankering*	•	
4.4 Dialoog en verantwoording	•	

De aspecten met een \* zijn kernaspecten, zie bijlage I voor normering per gebied.

### Beschouwing

#### *Algemeen*

Tijdens voorgaand onderzoek is geconstateerd dat de kwaliteitsborging onvoldoende was. We hebben ons binnen dit gebied alleen gericht op de aspecten, die tijdens voorgaand onderzoek als onvoldoende zijn beoordeeld. De voldoende oordelen hebben we overgenomen.

De kwaliteitsborging voldeed niet, omdat niet voldaan was aan het aspect beoordeling en aan het aspect verbetering en verankering. De beoordeling voldeed niet omdat de opleiding niet voldoende kritisch de eigen kwaliteit beoordeelde. De evaluatie gebeurde op onvoldoende wijze. De monitorinformatie werd niet altijd gebruikt om de kwaliteit van het onderwijs te beoordelen, op risico's te analyseren om vervolgens eventuele tekorten vast te stellen. Een voorbeeld hiervan was het gebruik van de kijkwijzer. Deze werd ingezet voor lesobservaties, maar de uitkomsten werden in onvoldoende mate geanalyseerd. Bij de zelfevaluatie van het team ontbrak een analyse met bijpassende actiepunten.

Verbetering en verankering werden als onvoldoende beoordeeld omdat de verankering niet op orde was. De PDCA-cyclus werd niet consequent doorlopen. Het werken aan kwaliteit was daarom nog in onvoldoende mate verankerd binnen de opleiding.

De opleiding heeft de door de inspectie geconstateerde tekortkomingen aangepakt. Door team en management samen is systematisch gewerkt om de kwaliteit te verbeteren en te borgen. Met positief resultaat.

Hierna lichten we alleen de aspecten toe, die tijdens dit onderzoek opnieuw zijn onderzocht en beoordeeld.

#### *Kwaliteitsborging*

De kwaliteitsborging beoordelen we als voldoende. Aan alle aspecten is voldaan.

De beoordeling beoordelen we als voldoende. Het team checkt met regelmaat de kwaliteit van de eigen opleiding en de ontwikkeling ervan aan de hand van de

vooraf geformuleerde doelstellingen. Speerpunten die consequent onderwerp zijn van monitoring zijn onder meer het pedagogisch-didactisch handelen, de leertijd en de uitvoering van de nieuwe begeleidingsstructuur.

Lessen worden geobserveerd en beoordeeld aan de hand van de kijkwijzer die Edudelta-breed is ontwikkeld, geëvalueerd en toegepast wordt. De resultaten van de lesobservaties zijn verwerkt in een evaluatie. Dit gebeurt door de projectleider die onafhankelijk opereert en rapporteert aan het management. Deze evaluatie vormt vervolgens input om nieuwe verbeterpunten te formuleren en doelstellingen aan te scherpen. Een vergelijkbare werkwijze betreft het monitoren en evalueren van de nieuwe begeleidingsstructuur. Ook worden studenten bevraagd op hun mening over de kwaliteit van de opleiding en bijbehorende randvoorwaarden. Een ander voorbeeld is de enquête onder studenten en onder de bpv-bedrijven naar de effecten van de nieuwe begeleidingsstructuur. Uit de resultaten blijkt een toegenomen tevredenheid onder studenten over de geboden structuur, de kwaliteit van de lessen en de begeleiding. Tijdens de gesprekken die wij voerden met studenten werd dit beeld bevestigd.

Het geheel van alle verkregen monitoringsgegevens levert na analyse input op voor het teamplan. Naast bevindingen uit enkele audits op deelonderwerpen spelen het teamplan en de zelfevaluatie een centrale rol bij de monitoring en evaluatie.

De verbetering en verankering beoordelen we als voldoende. De taken en verantwoordelijkheden zijn belegd en er is sprake van een werkende pdca-cyclus. Verbetermaatregelen vinden plaats op basis van de resultaten van de beoordelingen. Deze passen bij de gevonden tekorten en worden samenhangend vormgegeven in het teamplan. In deze cyclus worden op teamniveau afspraken gemaakt en door het team en management bewaakt. Het team heeft hierdoor zicht op wat goed gaat, wat beter kan en wat beter moet.

Deskundigheidsbevordering staat hoog op de agenda, zowel op teamniveau als op individueel niveau. Naast training van docenten op het gebied van het pedagogisch-didactisch handelen en het versterken van begeleidingsvaardigheden is voorzien in een assessorentraining en een praktijkopleiderstraining. Deze laatste training is een van de voorbeelden van de geïntensiveerde samenwerking met het bedrijfsleven. Een samenwerking die over en weer voorziet in feedback op de kwaliteit.

## Bijlage I Normering kwaliteitsgebied

De normering per gebied is per januari 2015 aangepast (zie het Toezichtkader bve 2012 en het Addendum 2015). De normering heeft betrekking op de toezichtperiode 2015-2016.

### *De normen*

Op basis van het onderzoek spreekt de inspectie oordelen uit waarvoor zij gebruikmaakt van een normering. Deze bestaat uit twee stappen:

1. Een normering per aspect: per aspect wordt een beschrijving gegeven. Indicatoren en portretten zijn daarvoor indicierend en richtinggevend.
2. Een normering per kwaliteitsgebied.

Voor de normering van het gebied **Kwaliteitsborging** zijn drie kernaspecten benoemd. De kernaspecten zijn 4.1 Sturing, 4.2 Beoordeling en 4.3 Verbetering en verankering.

### *Normering Kwaliteitsborging*

Goed	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aan alle aspecten is voldaan.</li><li>• De elementen in het portret worden op een uitstekende wijze uitgevoerd.</li></ul>
Voldoende	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aan alle kernaspecten is voldaan.</li><li>• Er wordt voor het grootste deel aan de omschrijving van de portretten voldaan, waaronder de essentiële onderdelen.</li></ul>
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aan twee of drie aspecten is niet voldaan.</li></ul>
Slecht	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aan alle vier de aspecten is niet voldaan.</li></ul>